



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 182 (XXVI) — Nr. 109

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Joi, 13 februarie 2014

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE				
Decizia nr. 552 din 17 decembrie 2013 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 15 lit. a) din Legea nr. 146/1997 privind taxele judiciare de timbru și ale art. 109 din Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici	2-4	70.	— Hotărâre privind aprobarea plății contribuției României la bugetul Secretariatului Consiliului Cooperării Regionale	
Decizia nr. 13 din 16 ianuarie 2014 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 40 alin. (3) și alin. (4) din Legea nr. 41/1994 privind organizarea și funcționarea Societății Române de Radiodifuziune și Societății Române de Televiziune	5-6			
HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI				
68. — Hotărâre pentru modificarea anexei nr. II/1 la Hotărârea Guvernului nr. 1.417/2009 privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru 9 obiective de investiții prioritare din infrastructura de mediu și dezvoltare durabilă	7-8			
69. — Hotărâre privind modificarea anexei nr. 3 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, referitor la adresa poștală a unor bunuri imobile aflate în administrarea Institutului de Stat pentru Testarea și Înregistrarea Soiurilor	8-9			
			ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
		31.	— Ordin al ministrului fondurilor europene privind publicarea schimbului de scrisori, semnate la București la 2 decembrie 2013 și, respectiv, la Luxemburg la 20 decembrie 2013, care constituie Acordul dintre Guvernul României și Banca Europeană de Investiții pentru modificarea Memorandumului de înțelegere privind sprijinul pentru implementarea proiectelor în vederea absorbției fondurilor structurale și de coeziune ale Uniunii Europene în România între Guvernul României și Banca Europeană de Investiții, semnat la București la 26 ianuarie 2012	10-11
			REPUBLICĂRI	
			Legea nr. 129/1998 privind înființarea, organizarea și funcționarea Fondului Român de Dezvoltare Socială	12-16

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 552**

din 17 decembrie 2013

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 15 lit. a)
din Legea nr. 146/1997 privind taxele judiciare de timbru și ale art. 109 din Legea nr. 188/1999
privind Statutul funcționarilor publici**

Augustin Zegrean	— președinte
Valer Dorneanu	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Valentina Bărbățeanu	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror
Carmen-Cătălina Gliga.

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 15 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 146/1997 privind taxele judiciare de timbru și ale art. 109 din Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, excepție ridicată de Sindicatul Polițiștilor „Lege și Onoare” Mureș din Târgu Mureș, în numele membrului de sindicat Nicoleta Silvia Buta, în Dosarul nr. 3.896/102/2011 al Curții de Apel Târgu Mureș — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal și care constituie obiectul Dosarului nr. 509D/2013 al Curții Constituționale.

La apelul nominal se constată lipsa părților.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public. Acesta pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 15 lit. a) din Legea nr. 146/1997 ca inadmisibilă și ca neîntemeiată pe cea a prevederilor art. 109 din Legea nr. 188/1999, invocând, în acest sens, jurisprudența în materie a Curții Constituționale și precizând că Legea nr. 146/1997 a fost abrogată expres și integral prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2013 privind taxele judiciare de timbru.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 13 iunie 2013, pronunțată în Dosarul nr. 3.896/102/2011, **Curtea de Apel Târgu Mureș — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 15 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 146/1997 privind taxele judiciare de timbru și ale art. 109 din Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici**, excepție ridicată de Sindicatul Polițiștilor „Lege și Onoare” Mureș din Târgu Mureș, în numele membrului de sindicat Nicoleta Silvia Buta, într-o cauză având ca obiect soluționarea unui recurs introdus împotriva sentinței prin care Curtea de Apel Mureș a dispus anularea ca netimbrată a cererii formulate de acesta, fără a intra în analiza fondului cauzei.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia arată, mai întâi, că, din interpretarea textelor de lege criticate, instanța de judecată a apreciat că, pentru soluționarea unui conflict individual de muncă intervenit între funcționarii

publici cu statut special și instituția publică angajatoare, aceștia sunt obligați la plata unei taxe judiciare de timbru, tocmai datorită naturii juridice speciale a raporturilor de muncă. Instanța de judecată a ajuns la concluzia că sunt exonerate de la plata taxei judiciare de timbru doar acele persoane care au calitatea de angajat cu contract individual de muncă, nu și cele care au calitatea de funcționari publici. Autorul excepției susține că, în lumina prevederilor Legii dialogului social nr. 62/2011 care definesc noțiunile de „conflict de muncă”, „conflict individual de muncă” și „conflicte în legătură cu plata unor despăgubiri”, textele de lege criticate sunt neconstituționale în măsura în care, din interpretarea lor coroborată, s-ar desprinde ideea că, pentru soluționarea unui conflict individual sau colectiv de muncă, funcționarii publici sunt obligați la plata unei taxe judiciare de timbru. Arată că se încalcă principiul egalității în fața legii, întrucât se deschide calea unei discriminări evidente între funcționarii publici și personalul contractual în ce privește soluționarea în fond a litigiilor de muncă (conflictele de drepturi) ivite la nivelul instituțiilor publice. În acest sens, precizează că, înainte de modificarea Legii nr. 188/1999 prin Legea nr. 251/2006, procedura de soluționare a acestor litigii de muncă era unică atât pentru funcționarii publici, cât și pentru personalul contractual, fără discriminare de tratament juridic în ceea ce privește soluționarea în fond a acestor litigii de muncă. Critică textele de lege supuse controlului de constituționalitate pentru ambiguitatea lor și pentru că deschid calea unor interpretări arbitrare, generând o „barieră procedurală”, care conduce inevitabil la discriminarea funcționarului public în raport cu personalul contractual, prin obligativitatea timbrării acțiunii, cu taxă judiciară de timbru și timbru judiciar, raportat la cuantumul despăgubirilor solicitate. De asemenea, funcționarul public este privat de beneficiul celerității soluționării litigiului, întrucât la instanțele de contencios administrativ termenele sunt de 30 de zile sau mai lungi, comparativ cu cele care soluționează litigiile de muncă, unde termenele de judecată nu depășesc 15 zile. Tot astfel, arată că, în contenciosul administrativ, sarcina probei revine reclamantului funcționar public, în contrast cu regula din litigiile de muncă de drept comun potrivit căreia sarcina probei revine angajatorului. Totodată, susține că inegalitatea de tratament a funcționarilor publici rezultă din faptul că hotărârile asupra fondului cauzei pronunțate de instanțele de contencios administrativ nu sunt definitive și executorii și, pe cale de consecință, nu pot fi investite cu formulă executorie, pe când hotărârile judecătorești pronunțate în primă instanță în cazul litigiilor de muncă de drept comun sunt definitive și executorii și se poate proceda la executarea acestora. În fine, precizează că și Înalta Curte de Casație și Justiție s-a pronunțat prin Decizia nr. 5.149 din 9 septembrie 2004 și Decizia nr. 1.792 din 27 martie 2007 în sensul existenței unei inegalități de tratament la care au fost supuși funcționarii publici și că, mai mult, litigiile având ca obiect drepturi personale de natură patrimonială ale funcționarului public ar fi chiar de competența instanței specializate pe litigii de muncă, iar nu de competența instanțelor de contencios administrativ.

Curtea de Apel Târgu Mureș — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal apreciază că nu sunt nesocotite prevederile art. 16 alin. (1) din Constituție, întrucât, astfel cum a statuat Curtea Europeană a Drepturilor Omului, pentru a fi vorba de discriminare, situațiile în discuție trebuie să fie identice sau asemănătoare (comparabile). Or, în speță se invocă discriminarea funcționarilor publici raportat la personalul contractual. Sub acest aspect, Curtea Constituțională a reținut că principiul egalității nu presupune uniformitate, ci, dimpotrivă, situații obiectiv diferite justifică și chiar impun instituirea unui tratament juridic diferențiat. Consideră că dispozițiile criticate nu contravin nici prevederilor art. 21 din Legea fundamentală, deoarece accesul liber la justiție nu înseamnă gratuitate. De asemenea, în opinia sa, nu sunt încălcate nici celelalte dispoziții din Constituție invocate de autorul excepției de neconstituționalitate.

Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

Avocatul Poporului apreciază că nu pot fi reținute criticile formulate de autorul excepției, invocând în acest sens deciziile prin care Curtea Constituțională s-a pronunțat asupra unor critici similare (deciziile nr. 170 din 27 februarie 2007, nr. 23 din 15 ianuarie 2008, nr. 1.325 din 13 octombrie 2009 și 328 din 25 iunie 2013). În ce privește susținerea potrivit căreia textele de lege supuse controlului sunt neconstituționale în măsura în care, din interpretarea lor coroborată, s-ar desprinde ideea că, pentru soluționarea unui conflict individual sau colectiv de muncă, funcționarii publici sunt obligați la plata unei taxe judiciare de timbru, observă că, așa cum a statuat Curtea Constituțională în jurisprudența sa, examinarea constituționalității unui text de lege are în vedere compatibilitatea acestuia cu dispozițiile constituționale pretins încălcate, iar nu compararea mai multor prevederi legale între ele și raportarea concluziei ce ar rezulta din această comparație la dispoziții ori principii ale Constituției.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie prevederile art. 15 lit. a) din Legea nr. 146/1997 privind taxele judiciare de timbru, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 173 din 29 iulie 1997, care, la data sesizării Curții Constituționale, aveau următorul cuprins: „*Sunt scutite de taxe judiciare de timbru acțiunile și cererile, inclusiv cele pentru exercitarea căilor de atac, referitoare la:*

a) *încheierea, executarea și încetarea contractului individual de muncă, orice drepturi ce decurg din raporturi de muncă, stabilirea impozitului pe salarii, drepturile decurgând din executarea contractelor colective de muncă și cele privind soluționarea conflictelor colective de muncă, precum și executarea hotărârilor pronunțate în aceste litigii;*”

Ulterior sesizării Curții Constituționale, Legea nr. 146/1997 a fost abrogată expres prin dispozițiile art. 58 lit. a) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2013 privind taxele judiciare de timbru, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 392 din 29 iunie 2013.

În acest context legislativ, Curtea va proceda la verificarea admisibilității excepției de neconstituționalitate din perspectiva

prevederilor art. 29 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, potrivit căroră „*Curtea Constituțională decide asupra excepțiilor ridicate în fața instanțelor judecătorești sau de arbitraj comercial privind neconstituționalitatea unei legi sau ordonanțe ori a unei dispoziții dintr-o lege sau dintr-o ordonanță în vigoare, care are legătură cu soluționarea cauzei în orice fază a litigiului și oricare ar fi obiectul acestuia*”.

Aceste dispoziții legale trebuie aplicate în conformitate cu cele statuate de instanța de contencios constituțional prin Decizia nr. 766 din 15 iunie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 549 din 3 august 2011, și anume că sintagma „*în vigoare*” din cuprinsul dispozițiilor art. 29 alin. (1) și ale art. 31 alin. (1) din Legea nr. 47/1992 este constituțională în măsura în care se interpretează în sensul că sunt supuse controlului de constituționalitate și legile sau ordonanțele ori dispozițiile din legi sau din ordonanțe ale căror efecte juridice continuă să se producă și după ieșirea lor din vigoare.

Astfel, având în vedere că, prin încheierea de sesizare a Curții Constituționale din 13 iunie 2013, Curtea de Apel Târgu Mureș — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal a amânat pronunțarea cu privire la excepția netimbrării cererii de recurs pentru 17 iunie 2013, prilej cu care a apreciat că aceasta este întemeiată și a anulat recursul ca netimbrat, Curtea Constituțională se va pronunța asupra textului de lege cuprins în Legea nr. 146/1997 care, deși în prezent abrogată, a constituit temeiul respingerii acțiunii autorului excepției. Aceasta, deoarece însuși obiectul recursului îl constituia anularea sentinței prin care a fost respinsă ca netimbrată acțiunea introductivă de instanță.

De asemenea, obiect al excepției de neconstituționalitate îl constituie și prevederile art. 109 din Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 365 din 29 mai 2007, modificat prin Legea nr. 2/2013 privind unele măsuri pentru degrevarea instanțelor judecătorești, precum și pentru pregătirea punerii în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 89 din 12 februarie 2013, care au următoarea redactare: „*Cauzele care au ca obiect raportul de serviciu al funcționarului public sunt de competența secției de contencios administrativ și fiscal a tribunalului, cu excepția situațiilor pentru care este stabilită expres prin lege competența altor instanțe*”.

În opinia autorului excepției, textele de lege criticate încalcă următoarele dispoziții din Legea fundamentală: art. 16 — „*Egalitatea în drepturi*”, art. 21 — „*Accesul liber la justiție*”, art. 41 — „*Munca și protecția socială a muncii*”, art. 52 — „*Dreptul persoanei vătămate de o autoritate publică*” și art. 126 — „*Instanțele judecătorești*”. Invocă, de asemenea, și prevederile art. 14 — „*Interzicerea discriminării*” din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea observă că s-a mai pronunțat asupra constituționalității textelor de lege ce formează obiect al excepției de față, prin prisma unor critici similare și prin raportare la aceleași prevederi din Constituție și din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

Astfel, prin Decizia nr. 328 din 25 iunie 2013, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 490 din 2 august 2013, Curtea s-a pronunțat asupra unei excepții de neconstituționalitate ridicată într-o cauză similară celei de față, în care autorii excepției erau, la fel ca în prezentul dosar, membri ai Sindicatului Polițiștilor „Lege și Onoare” Mureș din Târgu Mureș.

Cu acel prilej, a respins, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 15 lit. a) din Legea nr. 146/1997 privind taxele judiciare de timbru, reținând, pe de o parte, în acord cu jurisprudența sa anterioară (Decizia nr. 773 din 1 iulie 2008, publicată în Monitorul Oficial al României,

Partea I, nr. 580 din 1 august 2008, sau prin Decizia nr. 21 din 18 ianuarie 2001, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 109 din 5 martie 2001), că instituirea de către legiuitor a unor scutiri de taxe de timbru pentru anumite categorii de cereri nu constituie o discriminare sau o atingere adusă principiului constituțional al egalității în drepturi, prevăzut de art. 16 alin. (1) din Constituție.

Pe de altă parte, Curtea a observat că în acea cauză, similară celei de față, principala critică de neconstituționalitate viza lipsa din cuprinsul Legii nr. 146/1997 privind taxele judiciare de timbru a enumerării cauzelor referitoare la raporturile de serviciu ale funcționarilor publici printre cele pentru care legiuitorul a prevăzut scutirea de la plata taxelor de timbru și timbru judiciar. Curtea a constatat că, din această perspectivă, excepția de neconstituționalitate este inadmisibilă, complinirea omisiunilor legislative excedând competenței sale. Aceasta, deoarece, potrivit art. 2 alin. (3) din Legea nr. 47/1992, Curtea se pronunță numai asupra constituționalității actelor cu privire la care a fost sesizată, fără a putea modifica sau completa prevederile supuse controlului, revenind legiuitorului sarcina să aprecieze dacă este oportună introducerea unei prevederi legale exprese care să reglementeze scutirea de la plata taxei judiciare de timbru a acțiunilor formulate în legătură cu raporturile de serviciu ale funcționarilor publici.

Totodată, Curtea a observat că prin critica de neconstituționalitate formulată a fost semnalată, la fel ca în cauza de față, existența unor soluții contradictorii pronunțate de diverse instanțe, care, sesizate cu soluționarea unor litigii privitoare la drepturile ce decurg din raporturile de serviciu ale funcționarilor publici, au interpretat diferit textele de lege existente în materie, unele dintre acestea apreciind că astfel de acțiuni sunt scutite de taxa judiciară de timbru, iar altele considerând, dimpotrivă, că reclamantii, funcționari publici, au obligația de a plăti taxă judiciară de timbru. Curtea Constituțională a constatat că aceasta nu reprezintă o problemă de constituționalitate, ci una de aplicare a legii, care nu intră în sfera de competență a instanței de contencios constituțional.

De altfel, ulterior pronunțării deciziei menționate, Legea nr. 146/1997 a fost integral abrogată, materia taxelor judiciare de timbru fiind reglementată printr-un nou act normativ, Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2013 privind taxele judiciare de timbru, care, la art. 29 alin. (4) prevede că „*Acțiunile și cererile privind raporturile de serviciu ale funcționarilor publici*

și ale funcționarilor publici cu statut special sunt asimilate, sub aspectul taxei judiciare de timbru, conflictelor de muncă”.

În ce privește dispozițiile art. 109 din Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, Curtea observă că și acestea au mai constituit obiect al controlului de constituționalitate, excepția fiind respinsă, ca neîntemeiată, prin Decizia nr. 23 din 15 ianuarie 2008, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 94 din 6 februarie 2008, sau prin Decizia nr. 170 din 27 februarie 2007, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 264 din 19 aprilie 2007.

Pentru a decide astfel, Curtea a reținut, în esență, că Legea nr. 188/1999 transpune în planul legii organice prevederile art. 126 alin. (2) din Constituție, potrivit cărora „*Competența instanțelor judecătorești și procedura de judecată sunt prevăzute numai prin lege*”. Curtea a statuat, totodată, că art. 109 din lege nu cuprinde prevederi contrare principiului egalității cetățenilor în fața legii și a autorităților publice, fără privilegii și fără discriminări, întrucât, potrivit art. 73 alin. (3) lit. j) din Legea fundamentală, statutul funcționarilor publici se stabilește prin lege organică, iar voința legiuitorului cu privire la acesta se regăsește în cuprinsul Legii nr. 188/1999. Curtea a mai reținut că textul legal criticat, stabilind instanța competentă să soluționeze litigiile având ca obiect raportul de serviciu al funcționarului public, dispune chiar în sensul asigurării accesului liber la justiție, și nu al blocării acestui drept, la fel cum și art. 52 din Constituție este pe deplin reflectat și aplicat prin prevederile textului de lege criticat.

Prin Decizia nr. 328 din 25 iunie 2013, mai sus amintită, Curtea a analizat critica formulată prin raportare la prevederile art. 16 din Constituție, prin prisma faptului că soluționarea litigiilor care au ca obiect raportul de serviciu al funcționarului public sunt de competența unei instanțe de contencios administrativ, mai exact a secției de contencios administrativ și fiscal a tribunalului. Curtea a reținut că statutul special al funcționarilor publici, care conferă acestora anumite avantaje și garanții față de personalul contractual, cum ar fi, de exemplu, stabilitatea în funcție, justifică un tratament juridic diferit în ce privește instanța competentă să soluționeze litigiile ivite în legătură cu raporturile de serviciu ale acestora.

Neintervenind elemente noi, considerentele și soluția pronunțate cu acel prilej își mențin valabilitatea și în ce privește cauza de față.

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu majoritate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

I. Respinge, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 15 lit. a) din Legea nr. 146/1997 privind taxele judiciare de timbru, excepție ridicată de Sindicatul Polițiștilor „Lege și Onoare” Mureș din Târgu Mureș, în numele membrului de sindicat Nicoleta Silvia Buta, în Dosarul nr. 3.896/102/2011 al Curții de Apel Târgu Mureș — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal.

II. Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de același autor în același dosar al aceleiași instanțe și constată că prevederile art. 109 din Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Curții de Apel Târgu Mureș — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 17 decembrie 2013.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
AUGUSTIN ZEGREAN

Magistrat-asistent,
Valentina Bărbățeanu

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 13

din 16 ianuarie 2014

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 40 alin. (3) și alin. (4)
din Legea nr. 41/1994 privind organizarea și funcționarea Societății Române de Radiodifuziune
și Societății Române de Televiziune**

Augustin Zegrean	— președinte
Valer Dorneanu	— judecător
Toni Greblă	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Ionița Cochintu	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Simona Ricu.

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 40 alin. (3) și alin. (4) din Legea nr. 41/1994 privind organizarea și funcționarea Societății Române de Radiodifuziune și Societății Române de Televiziune, excepție ridicată de Societatea Comercială „Provita Nutrition” — S.A. din Brașov în Dosarul nr. 1.187/197/2013 al Judecătoriei Brașov — Secția civilă și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 621D/2013.

La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 40 alin. (3) din Legea nr. 41/1994 ca devenită inadmisibilă, având în vedere Decizia Curții Constituționale nr. 448 din 29 octombrie 2013, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 5 din 7 ianuarie 2014. În ceea ce privește excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 40 alin. (4) din Legea nr. 41/1994, apreciază că aceasta este neîntemeiată.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 19 septembrie 2013, pronunțată în Dosarul nr. 1.187/197/2013, **Judecătoria Brașov — Secția civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 40 alin. (3) și alin. (4) din Legea nr. 41/1994 privind organizarea și funcționarea Societății Române de Radiodifuziune și Societății Române de Televiziune**, excepție ridicată de Societatea Comercială „Provita Nutrition” — S.A. din Brașov într-o cauză având ca obiect o cerere prin care se solicită obligarea la plata taxei pentru serviciul public de radiodifuziune.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autoarea acesteia susține, în esență, că prevederile art. 40 alin. (3) și (4) din Legea nr. 41/1994 aduc atingere dispozițiilor constituționale ale art. 1 alin. (3), art. 30, art. 31, art. 33, art. 44 și art. 53 alin. (2), întrucât instituie obligarea persoanelor juridice, inclusiv a fiecărei filiale, sucursale, reprezentanțe sau agenții, la plata serviciului public de radiodifuziune, deși în anumite situații nu beneficiază de aceste servicii, „restrângere ce nu este proporțională cu situația care a determinat-o, aplicându-se discriminatoriu în raport cu persoanele juridice”.

Judecătoria Brașov — Secția civilă opinează în sensul că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, prevederile criticate neaducând atingere dispozițiilor constituționale invocate în susținerea acesteia, întrucât prevăd obligația privind plata taxei pentru toți beneficiarii serviciilor publice de radiodifuziune, persoane fizice sau juridice.

Raportat la critica autoarei prezentei excepții, se reține că taxele sunt datorate doar de persoanele juridice care beneficiază de serviciile publice respective, norma criticată neinterpretându-se în sensul că societățile comerciale datorează taxa chiar dacă nu beneficiază în mod direct de aceste servicii, la sediul social sau la un punct de lucru.

Potrivit dispozițiilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

Guvernul arată că excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 40 alin. (3) din Legea nr. 41/1994 este neîntemeiată, în raport cu art. 1, art. 44 și art. 53 din Constituție, având în vedere jurisprudența Curții Constituționale în materie, și inadmisibilă, în raport cu art. 30, art. 31 și art. 33 din Constituție, întrucât nu motivează în ce constă încălcarea prevederilor invocate.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Avocatul Poporului nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Guvernului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, notele scrise depuse, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze prezenta excepție.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 40 alin. (3) și alin. (4) din Legea nr. 41/1994 privind organizarea și funcționarea Societății Române de Radiodifuziune, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 636 din 27 decembrie 1999, cu modificările și completările ulterioare, care au următorul cuprins: „(3) *Persoanele juridice cu sediul în România, inclusiv filialele, sucursalele, agențiile și reprezentanțele acestora, precum și reprezentanțele din România ale persoanelor juridice străine, au obligația să plătească o taxă pentru serviciul public de radiodifuziune și o taxă pentru serviciul public de televiziune, în calitate de beneficiari ai acestor servicii.*

(4) *Cuantumul taxelor prevăzute la alin. (1) lit. b), pe categorii de plătitori, modalitatea de încasare și scutire de la plata acestora, penalitățile de întârziere, precum și sancțiunile care se aplică în cazul completării în mod eronat a declarației de exceptare de la plata taxelor de către deținătorii de receptoare*

de radio, respectiv de televiziune, care, potrivit legii, sunt plătitori ai taxei pentru serviciul public de radiodifuziune și ai taxei pentru serviciul public de televiziune, se stabilesc prin hotărâre a Guvernului.”

În susținerea neconstituționalității acestor dispoziții legale sunt invocate prevederile constituționale ale art. 1 alin. (3) referitor la valorile supreme ale statului român, art. 31 privind dreptul la informație, art. 33 referitor la accesul la cultură, art. 44 alin. (2) privind garantarea dreptului de proprietate indiferent de titular și ale art. 53 alin. (2) referitor la necesitatea și proporționalitatea măsurii privind restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține următoarele:

I. Referitor la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 40 alin. (3) din Legea nr. 41/1994, Curtea observă că prin Decizia nr. 448 din 29 octombrie 2013, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 5 din 7 ianuarie 2014, Curtea Constituțională a constatat că „... dispozițiile art. 40 alin. (3) din Legea nr. 41/1994 privind organizarea și funcționarea Societății Române de Radiodifuziune... sunt constituționale în măsura în care taxa pentru serviciile publice de radiodifuziune și televiziune se aplică numai persoanelor juridice care beneficiază de aceste servicii”.

Într-o atare situație, potrivit jurisprudenței Curții Constituționale, respectiv Decizia nr. 898 din 30 iunie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 706 din 6 octombrie 2011, în măsura în care instanța constituțională a constatat constituționalitatea textului criticat într-o anumită interpretare, ce rezultă direct din dispozitivul deciziei, devin incidente dispozițiile art. 29 alin. (3) din Legea nr. 47/1992, potrivit cărora „nu pot face obiectul excepției prevederile constatate ca fiind neconstituționale printr-o decizie anterioară a Curții Constituționale”. Rațiunea aplicării acestor dispoziții legale constă în faptul că, indiferent de interpretările ce se pot aduce unui text, atunci când Curtea Constituțională a hotărât în dispozitivul deciziei pronunțate în cadrul competenței prevăzute de art. 146 lit. d) din Constituție că numai o anumită interpretare

este conformă cu Constituția, se menține prezumția de constituționalitate a textului în această interpretare, dar sunt excluse din cadrul constituțional toate celelalte interpretări posibile.

Curtea reține că într-o atare situație excepția de neconstituționalitate a fost admisă (a se vedea, *mutatis mutandis* și Decizia nr. 121 din 16 octombrie 1996, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 101 din 27 mai 1997), iar a contesta din nou constituționalitatea interpretărilor care au fost deja excluse din cadrul constituțional echivalează cu încălcarea art. 147 alin. (4) din Constituție, coroborat cu art. 29 alin. (3) din Legea nr. 47/1992.

În consecință, obiect al controlului de constituționalitate îl poate forma numai acea interpretare a normei legale care nu a fost exclusă din cadrul constituțional, ceea ce nu este însă valabil în speța de față.

Prin urmare, reținând că acest caz de inadmisibilitate a excepției de neconstituționalitate a intervenit după momentul sesizării Curții Constituționale de către instanța judecătorească, aceasta urmează să fie respinsă ca devenită inadmisibilă.

II. În ceea ce privește critica referitoare la dispozițiile art. 40 alin. (4) din Legea nr. 41/1994, din analiza acestor prevederi, Curtea observă că legiuitorul lasă, în vederea organizării executării legii, în sarcina Guvernului stabilirea, prin hotărâre, a cuantumului taxelor pentru serviciul public de radiodifuziune, respectiv pentru serviciul public de televiziune pe categorii de plătitori, modalitatea de încasare și scutire de la plată a acestora, penalitățile de întârziere, precum și sancțiunile care se aplică în cazul completării în mod eronat a declarației de exceptare de la plata taxelor de către deținătorii de receptoare de radio, respectiv de televiziune, care, potrivit legii, sunt plătitori ai taxei pentru serviciul public de radiodifuziune și ai taxei pentru serviciul public de televiziune, și nu conțin norme contrare dispozițiilor constituționale invocate de autoarea prezentei excepții de neconstituționalitate.

Ca atare, excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 40 alin. (4) din Legea nr. 41/1994 urmează a fi respinsă ca neîntemeiată.

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

I. Respinge, ca devenită inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 40 alin. (3) din Legea nr. 41/1994 privind organizarea și funcționarea Societății Române de Radiodifuziune și Societății Române de Televiziune, excepție ridicată de Societatea Comercială „Provita Nutrition” — S.A. din Brașov în Dosarul nr. 1.187/197/2013 al Judecătoriei Brașov — Secția civilă.

II. Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Societatea Comercială „Provita Nutrition” — S.A. din Brașov în Dosarul nr. 1.187/197/2013 al Judecătoriei Brașov — Secția civilă și constată că dispozițiile art. 40 alin. (4) din Legea nr. 41/1994 privind organizarea și funcționarea Societății Române de Radiodifuziune și Societății Române de Televiziune sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Judecătoriei Brașov — Secția civilă și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 16 ianuarie 2014.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

AUGUSTIN ZEGREAN

Magistrat-asistent,
Ionița Cochințu

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI**GUVERNUL ROMÂNIEI****HOTĂRÂRE****pentru modificarea anexei nr. II/1 la Hotărârea Guvernului nr. 1.417/2009
privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru 9 obiective de investiții prioritare
din infrastructura de mediu și dezvoltare durabilă**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. I. — Anexa nr. II/1 „Amenajare râu Someșul Mic în municipiul Cluj-Napoca, județul Cluj” la Hotărârea Guvernului nr. 1.417/2009 privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru 9 obiective de investiții prioritare din infrastructura de mediu și dezvoltare durabilă, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 843 din 7 decembrie 2009, cu modificările ulterioare, se modifică și se înlocuiește cu anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. II. — Finanțarea obiectivului de investiții prevăzut în anexă se face din fonduri externe nerambursabile din Programul POS Mediu — axa prioritară 5, de la bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Mediului și Schimbărilor Climatice, în limita sumelor aprobate anual cu această destinație, precum și din alte surse legal constituite, conform programelor de investiții publice aprobate potrivit legii.

PRIM-MINISTRU
VICTOR-VIOREL PONTA

Contrasemnează:

Ministrul mediului și schimbărilor climatice,

Rovana Plumb

Ministrul delegat pentru ape, păduri și piscicultură,

Lucia Ana Varga

Viceprim-ministru, ministrul dezvoltării regionale și administrației publice,

Nicolae-Liviu Dragnea

Viceprim-ministru, ministrul finanțelor publice,

Daniel Chițoiu

p. Ministrul delegat pentru buget,

Gheorghe Gherghina,

secretar de stat

București, 5 februarie 2014.

Nr. 68.

ANEXĂ

(Anexa nr. II/1 la Hotărârea Guvernului nr. 1.417/2009)

INDICATORII TEHNICO-ECONOMICI**ai obiectivului de investiții „Amenajare râu Someșul Mic în municipiul Cluj-Napoca, județul Cluj”**

Titular: Ministerul Mediului și Schimbărilor Climatice

Beneficiar: Administrația Națională „Apele Române” — Administrația Bazinală de Apă Someș —Tisa

Amplasament: pe teritoriul administrativ al municipiului Cluj-Napoca, județul Cluj

Indicatori tehnico-economici

— Valoarea totală a investiției (inclusiv TVA),	mii lei	174.807*)
din aceasta:		
construcții-montaj	mii lei	147.564
(în prețuri valabile la 31 mai 2013; 1 euro = 4,3320 lei),		
din care:		
— Valoarea totală a investiției — rest de executat,	mii lei	155.941*)
din aceasta:		
construcții-montaj	mii lei	132.396
(în prețuri valabile la 31 mai 2013; 1 euro = 4,3320 lei),		
din care:		
— Valoarea totală a investiției — POS Mediu,	mii lei	55.414*)
din aceasta:		
construcții-montaj	mii lei	46.655
(în prețuri valabile la 31 mai 2013; 1 euro = 4,3320 lei)		
Eșalonarea investiției — rest de executat		
Anul I	<u>INV</u>	<u>mii lei</u> 45.000
	<u>C+M</u>	<u>mii lei</u> 37.400

*) Valoarea se va actualiza potrivit evoluției ulterioare a prețurilor.

Anul II	<u>INV</u>	<u>mii lei</u>	<u>38.500</u>
	C+M	mii lei	32.000
Anul III	<u>INV</u>	<u>mii lei</u>	<u>25.600</u>
	C+M	mii lei	21.300
Anul IV	<u>INV</u>	<u>mii lei</u>	<u>25.600</u>
	C+M	mii lei	21.300
Anul V	<u>INV</u>	<u>mii lei</u>	<u>21.241</u>
	C+M	mii lei	20.396
— Capacități TOTAL:			
— regularizare albie râu Someșul Mic		km	20,55
— îndiguire incintă aeroport		km	7,90
— regularizare afluenți,		km	14,80
din care:			
Capacități — rest de executat			
— regularizare albie râu Someșul Mic		km	7,35
— îndiguire incintă aeroport		km	7,90
— regularizare afluenți,		km	14,80
din care:			
Capacități — POS Mediu			
— regularizare albie râu Someșul Mic		km	4,10
— îndiguire incintă aeroport		km	4,55
— regularizare afluenți		km	3,85
Durata de realizare a investiției — rest de executat		luni	60

Factori de risc

Obiectivul de investiții se va proteja antiseismic, potrivit prevederilor Normativului P100-1/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Finanțarea investiției

Finanțarea obiectivului de investiții se face din fonduri externe nerambursabile din Programul POS Mediu — axa prioritară 5, de la bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Mediului și Schimbărilor Climatice, în limita sumelor aprobate anual cu această destinație, precum și din alte surse legal constituite, conform programelor de investiții publice aprobate potrivit legii.

GUVERNUL ROMÂNIEI**HOTĂRÂRE**

**privind modificarea anexei nr. 3 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006
pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului,
referitor la adresa poștală a unor bunuri imobile aflate în administrarea Institutului de Stat
pentru Testarea și Înregistrarea Soiurilor**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 20 din Legea nr. 213/1998 privind bunurile proprietate publică, cu modificările și completările ulterioare, și al art. 2 alin. (1) și (2) din Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă modificarea adresei poștale a imobilelor aflate în domeniul public al statului și în administrarea Institutului de Stat pentru Testarea și Înregistrarea Soiurilor, având datele de identificare prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale își va actualiza în mod corespunzător datele din evidența cantitativ-

valorică și, împreună cu Ministerul Finanțelor Publice, va opera modificarea corespunzătoare a anexei nr. 3 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, cu modificările și completările ulterioare, în termen de 90 de zile de la publicarea în Monitorul Oficial al României, Partea I, a prezentei hotărâri.

PRIM-MINISTRU
VICTOR-VIOREL PONTA

Contrasemnează:

p. Ministrul agriculturii și dezvoltării rurale,
George Octavian Turtoi,
secretar de stat

Viceprim-ministru,
ministrul finanțelor publice,
Daniel Chițoiu

p. Ministrul delegat pentru buget,
Gheorghe Gherghina,
secretar de stat

DATELE DE IDENTIFICARE

ale imobilelor aflate în domeniul public al statului pentru care se modifică adresa poștală

Nr. de identificare atribuit de MFP; codul de clasificare	Administrator (denumire și CUI)	Denumirea	Descrierea tehnică	Adresa actuală (din inventar)	Adresa poștală (conform UAT)
MFP 34087; cod 8.28.03	Institutul de Stat pentru Testarea și Înregistrarea Soiurilor — 4192880	Clădire laborator Troianu	Suprafața construită — 275 mp; parter; suprafața terenului — 4.300 mp; cărămidă	Comuna Troian Gară, județul Teleorman	Municipiul Roșiori de Vede, DN 65A, km 100+900—km 102+495, nr. 2, județul Teleorman
MFP 34127; cod 8.28.03	Institutul de Stat pentru Testarea și Înregistrarea Soiurilor — 4192880	Teren suprafață totală Troianu	Suprafața terenului — 40,42 ha	Comuna Troian Gară, județul Teleorman	Municipiul Roșiori de Vede, DN 65A, km 100+900 — km 102+495, nr. 2, județul Teleorman
MFP 106425; cod 8.28.03	Institutul de Stat pentru Testarea și Înregistrarea Soiurilor — 4192880	Anexe CTS Troianu	Rețea electrică; instalație de alimentare cu energie	Comuna Troian Gară, județul Teleorman	Municipiul Roșiori de Vede, DN 65A, km 100+900— km 102+495, nr. 2, județul Teleorman

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

**privind aprobarea plății contribuției României
la bugetul Secretariatului Consiliului Cooperării Regionale**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă plata contribuției României la bugetul Secretariatului Consiliului Cooperării Regionale, în valoare de 140.000 euro anual, pentru perioada 2014—2016.

Art. 2. — Fondurile necesare plății contribuției prevăzute la art. 1 se asigură din bugetul aprobat anual Ministerului Afacerilor Externe, pentru anii 2014—2016.

PRIM-MINISTRU

VICTOR-VIOREL PONTA

Contrasemnează:

p. Ministrul afacerilor externe,

Radu Podgorean,

secretar de stat

Viceprim-ministru, ministrul finanțelor publice,

Daniel Chițoiu

p. Ministrul delegat pentru buget,

Gheorghe Gherghina,

secretar de stat

București, 5 februarie 2014.

Nr. 70.

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL FONDURILOR EUROPENE

ORDIN

privind publicarea schimbului de scrisori, semnate la București la 2 decembrie 2013 și, respectiv, la Luxemburg la 20 decembrie 2013, care constituie Acordul dintre Guvernul României și Banca Europeană de Investiții pentru modificarea Memorandumului de înțelegere privind sprijinul pentru implementarea proiectelor în vederea absorbției fondurilor structurale și de coeziune ale Uniunii Europene în România între Guvernul României și Banca Europeană de Investiții, semnat la București la 26 ianuarie 2012

Având în vedere prevederile art. 2 ultimul paragraf ale Memorandumului de înțelegere privind sprijinul pentru implementarea proiectelor în vederea absorbției fondurilor structurale și de coeziune ale Uniunii Europene în România între Guvernul României și Banca Europeană de Investiții, semnat la București la 26 ianuarie 2012, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 239/2012 și intrat în vigoare la data de 26 aprilie 2012,

în temeiul art. 46 alin. (3) din Legea nr. 90/2001 privind organizarea și funcționarea Guvernului României și a ministerelor, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 8 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 43/2013 privind organizarea și funcționarea Ministerului Fondurilor Europene, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul fondurilor europene emite următorul ordin:

Articol unic. — Se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, schimbul de scrisori*), semnate la București la 2 decembrie 2013 și, respectiv, la Luxemburg la 20 decembrie 2013, care constituie Acordul dintre Guvernul României și Banca Europeană de Investiții pentru modificarea Memorandumului de înțelegere privind sprijinul pentru

implementarea proiectelor în vederea absorbției fondurilor structurale și de coeziune ale Uniunii Europene în România între Guvernul României și Banca Europeană de Investiții, semnat la București la 26 ianuarie 2012. Scrisorile sunt prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Ministrul fondurilor europene,
Eugen Orlando Teodorovici

București, 3 februarie 2014.
Nr. 31.

ANEXĂ

Nr. EOT/4676/2 decembrie 2013

Către
Domnul Luca Lazzaroli
Director al Departamentului din Europa de Sud-Est
Operațiunile de creditare în cadrul UE
Banca Europeană de Investiții

Stimate domnule Lazzaroli,

Referitor la Memorandumul de înțelegere privind sprijinul pentru implementarea proiectelor în vederea absorbției fondurilor structurale și de coeziune ale Uniunii Europene în România, semnat la București la 26 ianuarie 2012, între Banca Europeană de Investiții (BEI) și Guvernul României („MÎ”), avem plăcerea de a confirma acordul nostru comun privind prezentul schimb de scrisori care înlocuiește corespondența noastră anterioară.

După cum cunoașteți, Memorandumul de înțelegere se va finaliza la sfârșitul perioadei de plată a fondurilor structurale ale UE din actuala perioadă de programare 2007—2013, prevăzută a fi la 31 decembrie 2015. În conformitate cu articolul 2, ultimul paragraf din Memorandumul de înțelegere, „în orice moment înainte de încetarea acestui memorandum, Guvernul României poate solicita BEI servicii în orice alt sector sau domeniu”.

Pe baza acestei prevederi, Guvernul României propune extinderea aplicabilității Memorandumului de înțelegere pentru a sprijini pregătirea următoarei perioade de programare 2014—2020 cu finanțare din fondurile structurale ale UE din perioada de programare 2007—2013, în plus față de domeniile posibile de asistență BEI menționate la articolul 2 din Memorandumul de înțelegere. Acest nou domeniu poate include sectoare suplimentare, așa cum vor fi identificate ulterior de către Guvernul României. Intervenția BEI în acest nou domeniu va trebui să permită ca expertiza BEI să fie utilizată pentru a îmbunătăți absorbția fondurilor structurale ale UE de către România, care este obiectivul principal al Memorandumului de înțelegere.

Pentru ca BEI să furnizeze asistență în noul domeniu, Guvernul României și BEI vor înțelege punctul 5, a doua frază din preambulul Memorandumului de înțelegere, ca referindu-se, de asemenea, și la pregătirea proiectelor care vor fi finanțate prin fondurile structurale ale UE și de către BEI în cadrul perioadei de programare 2014—2020. Articolul 1 și articolul 2 din

*) Traducere.

Memorandumul de înțelegere se consideră că se referă, de asemenea, și la activitățile de pregătire pentru perioada de programare 2014—2020.

În timp ce BEI va depune toate eforturile pentru a răspunde în mod proactiv la cererile Guvernului României cu privire la nevoile specifice care intră sub incidența acestui nou domeniu, Guvernul României este de acord că asistența BEI rămâne a fi acordată sub rezerva existenței expertizei adecvate și disponibilității personalului și va fi discutată și agreată între BEI și Ministerul Fondurilor Europene.

Guvernul României recunoaște că este responsabilitatea Autorității de management respective să se asigure de respectarea condițiilor pentru finanțarea activităților de pregătire a perioadei de programare 2014—2020.

Dacă prevederile de mai sus sunt acceptabile pentru BEI, vă propunem ca această scrisoare și răspunsul dumneavoastră afirmativ să constituie un acord cu privire la modificarea Memorandumului de înțelegere privind sprijinul pentru implementarea proiectelor în vederea absorbției fondurilor structurale și de coeziune ale UE în România, încheiat între Guvernul României și Banca Europeană de Investiții, care să intre în vigoare la data răspunsului dumneavoastră.

Cu stimă,

Ministrul **Eugen Teodorovici**
Ministerul Fondurilor Europene

Către
Domnul Eugen Teodorovici
Ministru, Ministerul Fondurilor Europene
Bd. Mircea Vodă nr. 44
București, România

JU/CORP/OPT/MV/ts/2013—3798

Luxemburg, 20 decembrie 2013

Stimate domnule Teodorovici,

Facem referire la Adresa dumneavoastră nr. 4.676 din 2 decembrie 2013, pentru care vă mulțumim. Avem plăcerea de a confirma că BEI este de acord cu propunerea dumneavoastră de a extinde scopul Memorandumului de înțelegere privind sprijinul pentru implementarea proiectelor în vederea absorbției fondurilor structurale și de coeziune ale UE în România, semnat la 26 ianuarie 2012, între Banca Europeană de Investiții (BEI) și Guvernul României (MÎ), prin prezentul schimb de scrisori care înlocuiește corespondența noastră anterioară.

Memorandumul de înțelegere se va finaliza la sfârșitul perioadei de plată a fondurilor structurale ale UE din actuala perioadă de programare 2007—2013, prevăzută a fi la 31 decembrie 2015. În conformitate cu articolul 2 ultimul paragraf din Memorandumul de înțelegere, „în orice moment înainte de încetarea acestui memorandum, Guvernul României poate solicita BEI servicii în orice alt sector sau domeniu”.

Pe baza acestei prevederi, BEI este de acord cu propunerea Guvernului României de a extinde aplicabilitatea Memorandumului de înțelegere pentru a sprijini pregătirea următoarei perioade de programare 2014—2020 cu finanțare din fondurile structurale ale UE din perioada de programare 2007—2013, în plus față de domeniile posibile de asistență BEI menționate la articolul 2 din Memorandumul de înțelegere. Acest nou domeniu poate include sectoare suplimentare, așa cum vor fi identificate ulterior de către Guvernul României. Intervenția BEI în acest nou domeniu va trebui să permită ca expertiza BEI să fie utilizată pentru a îmbunătăți absorbția fondurilor structurale ale UE de către România, care este obiectivul principal al Memorandumului de înțelegere.

Pentru ca BEI să furnizeze asistență în noul domeniu, Guvernul României și BEI vor înțelege punctul 5, a doua frază din preambulul Memorandumului de înțelegere, ca referindu-se, de asemenea, și la pregătirea proiectelor care vor fi finanțate prin fondurile structurale ale UE și de către BEI în cadrul perioadei de programare 2014—2020. Articolul 1 și articolul 2 din Memorandumul de înțelegere se consideră că se referă, de asemenea, și la activitățile de pregătire pentru perioada de programare 2014—2020.

În timp ce BEI va depune toate eforturile pentru a răspunde în mod proactiv la cererile Guvernului României cu privire la nevoile specifice care intră sub incidența acestui nou domeniu, Guvernul României a fost de acord că asistența BEI rămâne a fi acordată sub rezerva existenței expertizei adecvate și disponibilității personalului și va fi discutată și agreată între BEI și Ministerul Fondurilor Europene.

Guvernul României a recunoscut că este responsabilitatea Autorității de management respective să se asigure de respectarea condițiilor pentru finanțarea activităților de pregătire a perioadei de programare 2014—2020.

BEI este de acord că prezentul răspuns, împreună cu Scrisoarea dumneavoastră nr. 4.676 din 2 decembrie 2013, să constituie un acord cu privire la modificarea Memorandumului de înțelegere privind sprijinul pentru implementarea proiectelor în vederea absorbției fondurilor structurale și de coeziune ale UE în România, încheiat între Guvernul României și Banca Europeană de Investiții, care să intre în vigoare la data acestei scrisori.

Cu stimă,

Luca Lazzaroli,
director al Departamentului din Europa de Sud-Est
Operațiunile de creditare în cadrul UE

Martin Vatter,
consilier managerial
Direcția Juridică pentru Probleme Instituționale și Financiare

Banca Europeană de Investiții

REPUBLICĂRI

LEGEA Nr. 129/1998

privind înființarea, organizarea și funcționarea Fondului Român de Dezvoltare Socială*)

CAPITOLUL I Dispoziții generale

Art. 1. — (1) Se înființează Fondul Român de Dezvoltare Socială, denumit în continuare *Fondul*, organism de interes public, fără scop lucrativ, cu personalitate juridică și cu sediul în municipiul București.

(2) Fondul își desfășoară activitatea sub autoritatea Guvernului, în condițiile prezentei legi.

Art. 2. — (1) În sensul prezentei legi, noțiunile de mai jos au următorul înțeles:

a) *beneficiarii* sunt grupuri din comunități rurale sărace, grupuri sărace de etnie romă, grupuri dezavantajate, grupuri productive provenind din comunități sărace și alte categorii sociale stabilite ca eligibile, de comun acord cu finanțatorii sau donatorii;

b) *comunitățile rurale sărace* sunt acele grupuri de gospodărie și familii, trăind într-un sat sau într-o așezare umană izolată, care se confruntă cu aceleași probleme și obstacole, au interese identice și îndeplinesc caracteristicile prevăzute în Manualul de operare al Fondului;

c) *grupurile dezavantajate* sunt alcătuite, după caz, din vârstnici săraci, fără sprijin familial, anumite categorii de bolnavi, persoane lipsite de locuințe sau adăpost, femei, victime ale violentei domestice, femei sărace, părinți săraci cu copii în întreținere, copii ai străzii, adolescente sărace gravide și alte asemenea categorii;

d) *grupurile productive provenite din comunități sărace sau grupurile productive constituite la nivelul altor categorii sociale stabilite ca eligibile, provenite din comunități orășenești, comunale sau sătești*, sunt cele ale producătorilor agricoli, meșteșugarilor, artizanilor și altor categorii de meseriași;

e) *grupurile sărace de etnie romă* sunt persoane din așezări situate în mediul urban sau rural constituite preponderent din membri ai etniei rome;

f) *acordul de grant* este acea convenție încheiată între Fond și reprezentanții de drept ai beneficiarilor, în temeiul căreia Fondul transmite beneficiarilor sau, după caz, organizațiilor intermediare, cu titlu gratuit, sume de bani, denumite *granturi*, în scopul exclusiv al executării proiectelor aprobate;

g) *proiectul* este o inițiativă venită din partea beneficiarilor, în conformitate cu regulamentele Fondului;

h) *facilitatorul* este o persoană fizică sau o persoană juridică selectată de Fond, care își asumă obligația să ajute o comunitate rurală săracă, un grup dezavantajat, un grup productiv ori altă categorie socială stabilită ca eligibilă, provenită din comunități orășenești, comunale sau sătești, după caz, să se organizeze, să își identifice necesitățile proprii, să le ierarhizeze, să elaboreze un proiect, să depășească problemele de organizare și comunicare apărute în timpul derulării unui proiect, să participe la dezvoltarea durabilă a comunității și după încheierea finanțării Fondului;

i) *reprezentanții beneficiarilor* sunt, după caz, fie comitetele de conducere a proiectelor, în cazul grupurilor din comunități rurale sărace, al grupurilor productive provenind din comunități sărace și al altor categorii sociale stabilite ca eligibile, provenite

din comunități orășenești, comunale sau sătești, fie organizațiile intermediare, în cazul grupurilor dezavantajate, fie primăria unității administrativ-teritoriale singură și/sau în parteneriat cu organizații neguvernamentale, în cazul grupurilor sărace de etnie romă;

j) *comitetul de conducere a proiectului* este unitatea de gestiune și conducere a proiectului, alcătuită din 3 persoane: președinte, secretar, trezorer, din cadrul grupurilor comunitare rurale sărace, al grupurilor productive provenind din comunități sărace și al altor categorii sociale stabilite ca eligibile, provenite din comunități orășenești, comunale sau sătești, desemnate de acestea potrivit Procedurii de dobândire a personalității juridice de către grupurile din comunitățile rurale sărace, grupurile productive din comunitățile rurale sărace și alte categorii sociale stabilite ca eligibile, provenite din comunități orășenești, comunale sau sătești;

k) *comitetul de întreținere a proiectului* este unitatea de întreținere a proiectului, alcătuită din minimum 3 persoane din cadrul grupului din comunitatea rurală săracă sau din cadrul altor categorii sociale stabilite ca eligibile, provenite din comunități orășenești, comunale sau sătești, mandatate de membrii acestuia printr-un document legalizat de secretarul unității administrativ-teritoriale în a cărei rază se află comunitatea beneficiară sau grupul beneficiar, după caz;

l) *organizațiile intermediare* sunt organizații neguvernamentale, persoane juridice de drept privat, fără scop lucrativ, sau autorități ale administrației publice locale, după caz, aflate în raporturi contractuale de parteneriat cu organizații neguvernamentale.

(2) Pentru a beneficia de prevederile prezentei legi, grupurile prevăzute la alin. (1) lit. b), d) și e), precum și grupurile aparținând altor categorii sociale stabilite ca eligibile, provenite din comunități/așezări orășenești, comunale sau sătești, în condițiile alin. (1) lit. a), trebuie să dobândească personalitate juridică pe baza procesului-verbal de constituire ca persoană juridică, încheiat de cel puțin 10 membri ai comunității, respectiv de cel puțin 30 de membri în cazul beneficiarilor de etnie romă, înregistrat la consiliul local în a cărui rază teritorială se află comunitatea/așezarea beneficiară sau grupul beneficiar, după caz. De personalitatea juridică astfel dobândită se poate face uz numai în raporturile juridice născute în legătură cu aplicarea prevederilor prezentei legi. Persoana juridică astfel constituită încetează să ființeze după ce a fost realizat obiectivul finanțării, potrivit unor proceduri stabilite de Fond.

Art. 3. — Categoriile de proiecte finanțate de Fond sunt următoarele:

a) *proiecte de mică infrastructură rurală* propuse de grupurile din comunitățile rurale sărace, definite la art. 2 alin. (1) lit. b);

b) *proiecte de activități generatoare de venit* propuse de grupurile productive provenite din comunități sărace, definite la art. 2 alin. (1) lit. d);

c) *proiecte de servicii sociale comunitare* propuse de organizațiile intermediare, definite la art. 2 alin. (1) lit. l);

d) *proiecte și programe cu abordare integrată* adresate grupurilor sărace de etnie romă, așa cum au fost definite la art. 2 alin. (1) lit. e). Modalitățile de derulare a proiectelor și

*) Republicată în temeiul art. 248 din Legea nr. 187/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 286/2009 privind Codul penal, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 757 din 12 noiembrie 2012, dându-se textelor o nouă numerotare.

Legea nr. 129/1998 a fost republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 483 din 8 iunie 2005, iar ulterior a fost modificată prin Ordonanța Guvernului nr. 28/2006 privind reglementarea unor măsuri financiar-fiscale, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 89 din 31 ianuarie 2006, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 266/2006, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 580 din 5 iulie 2006.

programele cu abordare integrată, adresate grupurilor sărace de etnie romă, se vor stabili, de comun acord cu finanțatorii, prin Manualul de operare;

e) alte tipuri de proiecte considerate ca eligibile, de comun acord cu finanțatorii sau donatorii, după caz.

Art. 4. — (1) Grupul din comunitatea rurală săracă, grupurile sărace de etnie romă sau grupul aparținând altor categorii sociale stabilite ca eligibile, provenite din comunități orășenești, comunale sau sătești, pot face uz de personalitatea juridică dobândită potrivit art. 2 alin. (2) numai în raporturile juridice născute în legătură cu realizarea unui proiect/program și cu întreținerea acestuia după încetarea finanțării de către Fond. La închiderea proiectelor finanțate de Fond, comitetul de întreținere a proiectului preia toate drepturile și este ținut de toate obligațiile comitetului de conducere a proiectului în ceea ce privește întreținerea bunurilor rezultate din executarea proiectului, executând, după caz, și ultimele acte de gestiune financiară ce constau în plata garanției de bună execuție a contractelor încheiate, din contul bancar deschis pentru proiectul finanțat de Fond.

(2) Proprietatea asupra obiectivelor rezultate din executarea proiectelor de mică infrastructură rurală revine, la data închiderii proiectelor, unităților administrativ-teritoriale, cu obligația întreținerii lor împreună cu comitetul de întreținere a proiectului.

Art. 5. — (1) După aprobarea de către Fond a cererii de finanțare, membrii grupului productiv provenit dintr-o comunitate săracă sau grupul productiv aparținând altor categorii sociale stabilite ca eligibile, provenite din comunități orășenești, comunale sau sătești, grupuri care au dobândit personalitate juridică potrivit art. 2 alin. (2), vor constitui, în vederea încheierii acordului de grant, o nouă persoană juridică în una dintre formele juridice recunoscute prin dispozițiile legale în vigoare, în raport cu specificul proiectului aprobat de Fond.

(2) În situația prevăzută la alin. (1) persoana juridică menționată la art. 2 alin. (2) încetează să ființeze, potrivit procedurilor stabilite de Fond.

(3) Proprietatea asupra bunurilor achiziționate în scopul executării proiectelor de activități generatoare de venit revine, la data închiderii proiectelor, persoanei juridice nou-constituite în condițiile alin. (1).

Art. 6. — Proprietatea asupra bunurilor achiziționate în scopul realizării proiectelor de servicii sociale comunitare revine, la data închiderii lor, organizațiilor intermediare definite la art. 2 alin. (1) lit. I), care au obligația să le utilizeze pentru aceleași scopuri pentru care au fost achiziționate.

Art. 7. — În situația în care nu sunt respectate prevederile acordului de grant Fondul va stabili procedurile ce reglementează retragerea sumelor din grant rămase în conturile bancare.

Art. 8. — (1) Fondul are ca scop contribuția la reducerea sărăciei prin finanțarea de proiecte în comunitățile sărace beneficiare, inclusiv pentru grupurile sărace de etnie romă și pentru grupurile dezavantajate, creșterea capacităților manageriale locale, susținerea descentralizării administrative, creșterea capacității de organizare la nivel local.

(2) În vederea extinderii activității sale, utilizării experienței acumulate și completării resurselor financiare Fondul poate desfășura și alte activități în domeniul dezvoltării sociale, cum ar fi: instruire, asistență și consultanță.

(3) Finanțarea proiectelor prevăzută la alin. (1) se face pe baza ierarhizării, în funcție de criteriile de selecție și în limita fondurilor disponibile.

(4) Fondul se înființează pentru o durată inițială de 4 ani și reprezintă un program al Guvernului României, constituit cu susținerea financiară a organizațiilor financiare internaționale și a altor donatori din țară și din străinătate, a bugetului de stat și a bugetelor locale. Fondul își va continua activitatea, și după

expirarea duratei inițiale, pe perioada în care dispune de resurse financiare.

Art. 9. — (1) În realizarea scopului său, Fondul adoptă reglementări proprii în condițiile prevăzute de prezenta lege, opozabile numai persoanelor cu care intră în raporturi juridice. Aceste reglementări se vor referi la manualele de operare, Manualul procedurilor administrative și financiare, ghiduri/regulamente/proceduri operaționale, Ghidul facilitatorului, procedura de dobândire a personalității juridice, potrivit art. 2 alin. (2), precum și la alte asemenea reglementări, în funcție de necesități.

(2) Prin hotărârea Consiliului director al Fondului se va stabili care dintre reglementările prevăzute la alin. (1) va fi publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I.

(3) În baza reglementărilor sale, Fondul își administrează propriul buget de venituri și cheltuieli.

Art. 10. — Pentru realizarea scopului său, Fondul își poate constitui, atunci când este cazul, sucursale fără personalitate juridică, la nivel zonal.

Art. 11. — Organizarea și funcționarea Fondului se caracterizează prin:

- a) autonomie administrativă, în condițiile prezentei legi;
- b) neimplicare politică.

Art. 12. — În activitatea sa Fondul promovează următoarele principii:

- a) transparență în privința administrării bugetului de venituri și cheltuieli propriu;
- b) alocarea de fonduri pe baza evaluării propunerilor de proiecte, în raport cu condițiile impuse de Fond;
- c) orientarea resurselor către nevoile identificate și/sau cererile exprimate de grupurile din comunitățile rurale sărace, inclusiv de grupurile sărace de etnie romă, de grupurile aparținând altor categorii sociale stabilite ca eligibile, provenite din comunități orășenești, comunale sau sătești și din grupurile dezavantajate;
- d) participarea comunitară și parteneriatul;
- e) asigurarea unui raport optim între costurile și eficiența proiectelor;
- f) contribuția beneficiarilor și a organizațiilor intermediare, după caz, la realizarea proiectelor, prin aporturi în muncă, în natură și/sau în numerar;
- g) abordarea integrată a problemelor beneficiarilor.

CAPITOLUL II

Organizarea Fondului

Art. 13. — Organul de conducere al Fondului este consiliul director, alcătuit din 11 membri, după cum urmează:

- a) un reprezentant desemnat de primul-ministru;
- b) câte un reprezentant al Ministerului Muncii, Familiei, Protecției Sociale și Persoanelor Vârstnice, Ministerului Transporturilor, Ministerului Finanțelor Publice, Ministerului Afacerilor Interne, Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice, Ministerului Fondurilor Europene și al Agenției Naționale pentru Romi, desemnați de conducătorii instituțiilor respective;
- c) patru personalități publice recunoscute, din societatea civilă, care nu fac parte din organizații neguvernamentale participante la Fond, numite de către Președintele României.

Art. 14. — (1) Durata mandatului consiliului director este de 4 ani.

(2) Membrii consiliului director, prevăzuți la art. 13 lit. a) și b), sunt numiți prin hotărâre a Guvernului.

(3) În cadrul primei ședințe, membrii consiliului director fac propunerea pentru desemnarea președintelui acestuia, pe care o înaintează primului-ministru pentru aprobare.

Art. 15. — (1) Membrii consiliului director pot fi revocați de autoritatea care i-a numit, în următoarele situații:

a) au săvârșit fapte penale pentru care au suferit condamnări definitive sau orice alte fapte de natură să afecteze autoritatea Fondului;

b) se află într-o situație de conflict de interese cu Fondul;

c) nu promovează principiile prevăzute la art. 12.

(2) De asemenea, pot fi revocați membrii consiliului director desemnați de autoritățile prevăzute la art. 13 lit. a) și b), în cazul în care și-au pierdut calitatea în temeiul căreia au fost propuși de către aceste autorități.

(3) Existența uneia dintre situațiile care determină revocarea membrilor consiliului director se constată în baza sesizării acestuia, a autorităților prevăzute la art. 13 lit. a) și b) sau prin actul de control al organelor prevăzute la art. 40.

Art. 16. — (1) Consiliul director se întrunește în ședințe de lucru trimestriale și ori de câte ori este nevoie.

(2) Pentru participarea la ședințele consiliului director, președintele și membrii beneficiază de o indemnizație lunară de 25% din indemnizația lunară a secretarului de stat. Pentru deplasările în interesul Fondului, președintele și membrii consiliului director beneficiază de decontarea cheltuielilor de transport, cazare și diurnă în condițiile prevăzute de dispozițiile legale în vigoare pentru personalul din sectorul bugetar, aplicabile pentru categoria asimilată rangului de secretar de stat.

Art. 17. — Consiliul director coordonează și controlează întreaga activitate a Fondului. În acest scop, acesta exercită următoarele atribuții:

a) stabilește strategia și politicile Fondului;

b) urmărește concordanța și complementaritatea strategiei și politicilor Fondului cu strategiile și cu politicile sectoriale ale statului în domeniul combaterii sărăciei;

c) adoptă reglementările Fondului;

d) aprobă bugetul de venituri și cheltuieli și raportul anual de activitate al Fondului, elaborate prin grija directorului executiv;

e) urmărește complementaritatea proiectelor în raport cu proiectele inițiate de alte organizații și evitarea paralelismelor determinate de proiecte similare;

f) desemnează cenzori externi independenți, în vederea verificării situațiilor financiare ale Fondului, și primește rapoartele acestora;

g) aprobă înființarea de sucursale ale Fondului la nivel zonal;

h) desemnează subcomitete pe categorii de proiecte, formate din 3 membri ai consiliului director care fac recomandări privind aprobarea finanțării acestora;

i) aprobă finanțarea proiectelor rezultate în urma procesului de evaluare, la recomandarea subcomitetelor;

j) adoptă orice alte măsuri necesare pentru realizarea scopului Fondului.

Art. 18. — (1) Consiliul director se întrunește, în condițiile art. 16 alin. (1), la convocarea președintelui sau a unei treimi din membrii săi.

(2) Ședințele consiliului director sunt conduse de președinte sau, în absența acestuia, de către unul dintre membrii desemnați de președinte.

(3) Consiliul director adoptă hotărâri în prezența a cel puțin 7 membri, dintre care unul trebuie să fie președintele consiliului sau, după caz, un înlocuitor mandatat de către președinte.

(4) În situația în care, cu ocazia adoptării unei hotărâri, unul dintre membrii consiliului director știe că se află într-un conflict de interese, el este obligat să se abțină de la vot. Încălcarea acestei obligații poate conduce la revocarea sa și la anularea hotărârii adoptate.

(5) La ședințele consiliului director participă, în calitate de invitat, conducerea executivă a Fondului.

(6) Consiliul director își aprobă propriile reglementări de organizare și funcționare.

Art. 19. — (1) Activitatea curentă a Fondului este condusă de directorul executiv, numit de primul-ministru, la propunerea

consiliului director și cu condiția îndeplinirii cerințelor de pregătire și de experiență profesională, impuse de natura activității Fondului.

(2) Directorul executiv va fi ajutat în îndeplinirea atribuțiilor sale de către un director adjunct, angajat în condițiile legislației muncii.

Art. 20. — Directorul executiv al Fondului are următoarele atribuții:

a) conduce activitatea compartimentelor de specialitate ale Fondului;

b) supraveghează și îndrumă activitatea sucursalelor zonale ale Fondului;

c) asigură colaborarea Fondului cu autoritățile administrației publice centrale și locale, precum și cu organizațiile neguvernamentale;

d) asigură elaborarea rapoartelor și a oricăror alte materiale, inclusiv a bugetului de venituri și cheltuieli și a raportului anual de activitate, care se supun analizei și aprobării consiliului director;

e) aprobă, în limitele competenței stabilite de prezenta lege, eliberarea de fonduri bănești către sucursalele zonale ale Fondului;

f) informează periodic consiliul director asupra stadiului de implementare a proiectelor.

Art. 21. — (1) Directorul executiv este reprezentantul legal al Fondului în relațiile cu persoanele fizice și persoanele juridice, precum și în fața autorității judecătorești.

(2) Directorul executiv angajează și concediază, în condițiile legii și ale reglementărilor interne ale Fondului, personalul acestuia. De asemenea, încheie contracte cu colaboratori externi, în considerarea termenilor de referință, pe o durată determinată.

(3) Directorul executiv încheie orice fel de acte juridice circumscrise scopului Fondului și angajează patrimoniul acestuia, în conformitate cu reglementările aprobate de consiliul director.

Art. 22. — (1) Organigrama Fondului este aprobată de către consiliul director, la propunerea directorului executiv.

(2) În cadrul organigramei este prevăzut și un birou pentru relația cu grupurile sărace de etnie romă, precum și personal suplimentar în cadrul structurilor existente, implicat în derularea proiectelor și programelor integrate pentru grupurile sărace de etnie romă, odată cu punerea la dispoziție a resurselor financiare necesare funcționării, a spațiului necesar, conform art. 35, precum și a resurselor financiare necesare pentru finanțarea acestor tipuri de proiecte și programe.

Art. 23. — (1) Salariații Fondului sunt încadrați cu contract de muncă în condițiile legislației muncii. Colaboratorii externi ai Fondului sunt recrutați prin selecție, încheindu-se cu aceștia angajamente contractuale.

(2) Structura personalului și a colaboratorilor, drepturile și obligațiile acestora, inclusiv sub aspectul nivelului salarizării și contravalorii prestațiilor se stabilesc prin reglementările Fondului.

CAPITOLUL III

Patrimoniul Fondului

Art. 24. — (1) La data constituirii Fondului, patrimoniul acestuia este alcătuit din:

a) dreptul de folosință asupra bunurilor puse la dispoziție de Regia Autonomă „Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat”, potrivit legii;

b) dreptul de folosință asupra echipamentului de birotică și de comunicații procurat din fonduri nerambursabile, provenite de la organisme financiare internaționale.

(2) Resursele financiare ale Fondului provin:

a) de la organisme financiare internaționale;

b) din donații ale persoanelor fizice și persoanelor juridice, din țară și din străinătate, și din sponsorizări, care pot fi utilizate în conformitate cu prevederile art. 26 alin. (1), precum și pentru extinderea modalităților de combatere a sărăciei;

c) din dobânzi încasate la disponibilitățile în lei ale Fondului și dobânzi rămase neutilizate de la proiecte, destinate exclusiv pentru finanțarea proiectelor;

d) din venituri proprii realizate din prestarea de servicii de instruire, asistență și consultanță în domeniul dezvoltării sociale, care vor fi utilizate pentru completarea fondurilor destinate acoperirii cheltuielilor de organizare și funcționare ale Fondului, precum și finanțării de proiecte;

e) de la bugetele locale, în limitele aprobate de consiliile locale sau de consiliile județene, după caz;

f) de la bugetul de stat, în limita echivalentului în lei a 12,4 milioane dolari S.U.A., din care echivalentul în lei a 300.000 dolari S.U.A. pentru asigurarea condițiilor necesare extinderii activității Fondului ca urmare a implicării în pregătirea proiectelor și programelor integrate privind grupurile sărace de etnie romă. Suma de 12,4 milioane dolari S.U.A. poate fi majorată ulterior prin actele normative prin care se vor aproba noi împrumuturi utilizate de Fond.

(3) Sumele care se acordă anual sub formă de transferuri de la bugetul de stat vor fi prevăzute în bugetul Ministerului Finanțelor Publice.

(4) Disponibilitățile Fondului se păstrează într-un cont deschis la o bancă și sunt purtătoare de dobândă.

(5) Pentru desfășurarea activității Fondului, în primele 3 luni de la înființare finanțarea cheltuielilor se asigură din bugetul de stat, pe seama Fondului de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, nivelul sumelor necesare urmând a fi aprobat prin hotărâre a Guvernului.

Art. 25. — Patrimoniul Fondului este administrat de directorul executiv, în conformitate cu regulamentul adoptat de consiliul director.

Art. 26. — (1) Resursele financiare ale Fondului sunt utilizate pentru:

a) finanțarea de proiecte;

b) finanțarea de programe cu abordare integrată;

c) acoperirea cheltuielilor proprii, impuse de buna funcționare a Fondului.

(2) Alocarea resurselor financiare ale Fondului pentru proiecte se face numai pe bază de selecție și concurs, potrivit reglementărilor adoptate de consiliul director.

(3) Plafonanele maxime ale contribuției financiare a Fondului la realizarea proiectelor, precum și costurile eligibile sunt stabilite prin reglementări ale Fondului.

(4) Detalierea destinațiilor resurselor financiare ale Fondului este prevăzută în reglementările adoptate de consiliul director.

Art. 27. — Resursele Fondului nu pot fi utilizate pentru:

a) achiziționarea de terenuri și clădiri;

b) operațiuni speculative de orice tip;

c) achiziționarea de valori mobiliare;

d) construcții și amenajări pe terenul unor proprietari, persoane fizice sau persoane juridice cu scop lucrativ, altele decât cele care fac obiectul de preocupare al Fondului;

e) întreținerea și alte costuri ulterioare finanțării, necesare bunei funcționări a infrastructurii rezultate ca urmare a executării proiectelor;

f) alte operațiuni prevăzute în reglementările adoptate de consiliul director.

CAPITOLUL IV Funcționarea Fondului

SECȚIUNEA 1

Dispoziții generale

Art. 28. — (1) În demersul de finanțare a proiectelor, Fondul efectuează următoarele operațiuni:

a) promovarea și difuzarea informațiilor către public cu privire la propria activitate și la proiectele pe care le poate finanța, precum și facilitarea, la nivelul beneficiarilor în procesul de identificare și ierarhizare a nevoilor acestora și al elaborării proiectelor;

b) organizarea procesului de evaluare, selecție și aprobare a propunerilor de proiecte primite de la beneficiari;

c) încheierea acordului de grant cu reprezentanții beneficiarilor ori cu organizațiile intermediare, după caz;

d) organizarea programelor de instruire și schimb de experiență pentru reprezentanții beneficiarilor;

e) plata sumelor afectate realizării proiectelor;

f) monitorizarea, supravegherea și evaluarea executării proiectelor;

g) constatarea realizării obiectivelor prevăzute la nivelul acordului de grant.

(2) Desfășurarea operațiunilor prevăzute la alin. (1) este stabilită în reglementările Fondului.

Art. 29. — În cursul efectuării operațiunilor prevăzute la art. 28, Fondul intră în raporturi juridice contractuale cu diferiți parteneri, cum sunt: agenți de piață, organizații neguvernamentale, autorități ale administrației publice locale și persoane fizice.

SECȚIUNEA a 2-a

Încheierea și executarea acordului de grant

Art. 30. — (1) Acordul de grant se încheie, în formă scrisă, între Fond, reprezentat de directorul executiv, pe de o parte, și reprezentanții beneficiarilor, în numele și pe seama acestora, pe de altă parte. În cazul grupurilor dezavantajate, acordul de grant se încheie între Fond, reprezentat de directorul executiv, pe de o parte, și organizația intermediară, în nume propriu și pe seama grupurilor, pe de altă parte.

(2) Conținutul-cadru al acordului de grant este stabilit prin reglementări ale Fondului.

Art. 31. — Plata grantului se face în lei, în condițiile stabilite prin acordul de grant, la cursul de schimb al valutei obținut de Fond în urma licitației valutare din ziua efectuării plății.

Art. 32. — (1) Utilizarea grantului în alte scopuri decât cele prevăzute în acordul de grant este interzisă și atrage desființarea acordului de grant, fără intervenția instanței judecătorești sau a celei de arbitraj, după caz.

(2) În cazul în care se constată utilizarea granturilor în alte scopuri decât cele prevăzute în acordurile de grant, recuperarea sumelor granturilor de la respectivii beneficiari se efectuează conform legislației în vigoare privind modul de utilizare a fondurilor publice, de către Fond împreună cu organele fiscale competente, pe perioada funcționării Fondului, iar după încetarea funcționării acestuia, de către organele fiscale competente.

Art. 33. — (1) Contractele dintre beneficiarii grantului și terți furnizori și prestatori de servicii se încheie în formă scrisă și constituie titluri executorii.

(2) Contractele prevăzute la alin. (1) trebuie să cuprindă mențiuni referitoare la acordul de grant, la grant și la implicarea Fondului.

(3) Pe bunurile rezultate din executarea contractelor prevăzute la alin. (1) furnizorul, antreprenorul și prestatorul de servicii au obligația să aplice, în orice formă și la vedere,

emblema și celelalte semne distinctive ale Fondului, stabilite prin reglementările acestuia.

Art. 34. — Dacă în cursul executării acordului de grant se constată încălcări ale obligațiilor contractuale sau nesocotiri ale dispozițiilor prezentei legi și ale prevederilor din reglementările Fondului, acesta poate proceda la suspendarea executării până la remedierea deficiențelor constatate sau rezilierea acordului de grant, fără intervenția instanței judecătorești ori a instanței de arbitraj.

CAPITOLUL V

Dispoziții finale

Art. 35. — Regia Autonomă „Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat” va pune la dispoziția Fondului un imobil adecvat pentru sediul acestuia, care să asigure și spațiul necesar desfășurării activității Biroului pentru relația cu grupurile sărace de etnie romă.

Art. 36. — Pe toată perioada inițierii, elaborării, evaluării, selecției, aprobării și realizării proiectelor, beneficiarii, respectiv reprezentanții acestora, și facilitatorii ori organizațiile intermediare, după caz, au dreptul la asistență juridică gratuită din partea autorităților administrației publice locale de pe raza județului, indiferent de nivelul ierarhic al acestora, pentru pregătirea și încheierea oricăror acte juridice aferente prezentării unui proiect spre finanțare de către Fond.

Art. 37. — Comitetul de conducere a proiectului organizează și conduce contabilitatea drepturilor și obligațiilor patrimoniale în partidă simplă, în conformitate cu prevederile Legii contabilității nr. 82/1991, republicată, cu modificările și

completările ulterioare, cu avizul organelor teritoriale competente ale Ministerului Finanțelor Publice.

Art. 38. — În termen de 15 zile de la data intrării în vigoare a prezentei legi, vor fi numiți membrii consiliului director, precum și directorul executiv al Fondului.

Art. 39. — În termen de 90 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei legi, consiliul director va adopta reglementările Fondului, va aproba organigrama acestuia și va proceda la angajarea personalului necesar desfășurării activității.

Art. 40. — (1) Organele abilitate prin lege efectuează controlul asupra modului în care sunt utilizate sumele corespunzătoare finanțării Fondului, provenite de la bugetul de stat, bugetele locale și din împrumuturi acordate statului român de organisme financiare internaționale.

(2) Membrii consiliului director, directorul executiv și personalul Fondului nu răspund pentru acțiunile sau inacțiunile beneficiarilor de granturi care încalcă reglementările Fondului, după probarea respectării de către Fond a prevederilor acordurilor de grant încheiate, respectiv suspendarea ori sistarea finanțării proiectului și/sau aplicarea legislației în materie.

Art. 41. — Sumele provenite din împrumuturi, contractate de statul român cu organisme financiare internaționale și utilizate pentru finanțarea Fondului, în vederea realizării scopului acestuia, reprezintă angajamente și responsabilități ale statului român și se rambursează de către Ministerul Finanțelor Publice.

Art. 42. — La încetarea duratei de funcționare, resursele financiare neutilizate ale Fondului se fac venit la bugetul de stat.

EDITOR: GUVERNUL ROMÂNIEI



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.70, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72

Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

